两当县水务局旺峪河河道治理工程

绩效评价报告

一、项目基本情况

基本情况	项目名称	两当县水务局旺峪河河道治理工程		
	评价年度	2024年	评价类型	财政评价
	委托评价单位	两当县财政局	评价机构名称	甘肃中遥工程造价咨询有限公司
	评价对象名称	两当县水务局旺峪河河道治理工程3180万元		
评价目的	为深入贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）的要求，加强预算绩效管理，强化支出责任，建立科学、合理的财政支出绩效评价管理体系，提高财政资金使用效益，提升被评价单位绩效水平，提高两当县水务局旺峪河河道治理工程增发国债资金使用效益。通过对2024年两当县水务局旺峪河河道治理工程增发国债专项资金使用情况的绩效评价，旨在评价两当县2024年两当县水务局旺峪河河道治理工程增发国债资金对专项资金管理要求的贯彻落实情况，资金在项目中的使用是否规范，程序是否合规，项目绩效目标是否实现；是否在各个方面发挥了专项资金的引导作用，是否在不改变项目规定使用范围的前提下，调整优化内部支持重点、加大资金统筹力度，切实提高资金使用效率和执行效率。			
资金情况（万元）	预算安排资金	3180	实际到位资金	3180
	其中：中央财政	3180	其中：中央财政	3180

省级财政	-	省级财政	-
县级财政	-	县级财政	-
实际支出资金	3180	结转结余资金	-
预算执行率	100%		

二、绩效目标

年度绩效目标	项目实施后，项目的建设能够带动当地服务业的发展，方便全县百姓的日常生活，对促进经济发展，创建和谐社会具有积极意义。经分析论证，项目各项建设条件基本具备，项目的实施对促进两当县基础设施的建设和投资环境的改善具有良好的社会效益。

三、评价基本情况

评价范围	评价时间范围为2024年1月1日至2024年12月31日。
评价依据	（1）《中华人民共和国预算法》； （2）《中华人民共和国预算法实施条例》； （3）《中共中央、国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）； （4）财政部关于印发《中央部门预算绩效目标管理办法》的通知（财预〔2015〕88号）； （5）《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）； （6）《中共甘肃省委甘肃省人民政府关于全面实施预算

	绩效管理的实施意见》（甘发〔2018〕32号）； （7）《甘肃省财政厅关于印发〈甘肃省省级预算绩效管理办法〉等6个办法和规程的通知》（甘财绩〔2020〕5号）。
绩效评价指标体系	根据《关于印发〈预算绩效评价共性指标体系框架〉的通知》（财预〔2013〕53号）、《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）等文件，本评价报告设置了一级指标4个、二级指标11个及其权重，按照绩效评价的基本原理、原则和项目特点，结合绩效目标，由项目组设计了三级指标20个及其权重。评价指标体系按照逻辑分析法设计，包括决策、过程、产出、效果四部分内容，力求全面考查项目立项、资金投入、过程管理、产出效果和社会效益，体现从项目本身、执行到效果的逻辑路径。内在逻辑的一致性也增强了评估的科学性、严谨性和可行性。
评价办法	比较法、成本效益分析法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、其他评价方法
数据采集及处理办法	信息与数据收集采取资料核查、调研访谈、实地勘察、分析评价等方式进行，数据处理采取数据分类、数据比对、数据稽核、数据分析、数据汇总等方法开展。
绩效评价工作过程	于2025年6月20日至8月27日开展本次项目支出绩效评价

	工作，具体分4个阶段进行，分别为前期准备、组织实施、数据分析及报告撰写、资料归档。

四、评价结论和绩效分析

综合评价结论	评价得分	91.2	评价等级	优

绩效分析	指标	决策	过程	产出	效益
	得分率	92.85%	92.3%	88.57%	92.8%

五、存在问题

（一）绩效目标设置不够完善

绩效目标在申报时，年度指标不能细化反映项目的效益，部分效益指标设置不够准确、不够细化，未能完全体现出项目效益情况。具体表现为但二级指标数量指标与其三级指标中小河流不相符，三级指标不够完整。

六、有关对策建议

（一）提升绩效目标编报水平

提升对预算绩效管理认识，积极开展绩效跟踪监控，及时纠偏，确保绩效目标实现，强化绩效自评价工作的指导、监督，积极运用评价结果，提高财政专项资金使用效率；加大对管理人员的培训力度，提高认识，重点培训预算绩效监控管理工作流程、绩效指标、引举实例、解读政策、树立绩效理念和强化责任意识等。

七、其他需要说明的事项

（一）由于本项目独特的特点，对项目的社会效益、经济效益及可持续影响无法准确量化，只能依靠评价小组的经验，结合访谈提纲进行评估，指标体系的设计和赋权需要进一步探讨和完善。

（二）项目涉及的人员较广，覆盖面广，评价人员根据项目分配资金权重采取了重点抽查的方法，但抽样固有的误差特性，可能对评估结论的客观性造成一定的影响。而且运用指标框架模型进行分析时，由于模型本身的误差或者数据来源的限制，也可能造成结果不够准确。